

תובעת כ-2 מיליון מסורוקה: בגללכם מתו העוברים

בת 33 בהריון עם תאומים הגיעה לבית החולים בב"ש והתלוננה על כאבי בטן. לטענתה היא טופלה באיחור ושניהם נולדו מתים. מומחה: "ניתן היה להציל לפחות אחד מהם". בית החולים: היא טופלה כראוי
אילנה קוריאל

תושבת דרום הארץ תובעת שני מיליון שקל מבית החולים [סורוקה](#) בבאר שבע, בטענה שרשלנות בזיהוי מצוקת התאומים שנשאה ברחמה הביאה למותם. המקרה התרחש ב-2009 כשהתובעת, כיום בת 33, הייתה בשבוע ה-32 להריונה והגיעה לבית החולים עם כאבי בטן. בתגובה טוענים בסורוקה כי התובעת טופלה כנדרש ושהתביעה "צינית, קנטרנית וטורדנית".



ד"ר מיקי שרף, מנהל בית החולים סורוקה (צילום: טובה דדון)

את התביעה היא הגישה לאחרונה לבית המשפט המחוזי מרכז נגד שירותי בריאות כללית, באמצעות עו"ד צפריר אושרי ממשד עורכי הדין פוירינג. על פי כתב התביעה היא התקבלה בחדר המיון על ידי אחות בלבד, אשר לא עמדה על דחיפות ומסוכנות מצבה.



סורוקה. התביעה: "סביר שבהגעתה העוברים היו חיים" (צילום: באדיבות אתר פאנט)

על פי כתב התביעה, האחות לא בדקה את מצבם של העוברים. רק לאחר שעתיים נבדקה האישה על ידי שני מתמחים, ובאולטרסאונד נקבע כי אחד העוברים ללא דופק. רק אז הוחלט לחבר אותה למוניטור ולבצע ניתוח קיסרי, אז חולצו שני התינוקות. הרופאים ביצעו החייאה מוצלחת באחד מהם, אך לאחר זמן קצר גם הוא נפטר. בכתב התביעה נטען שאין רשומות רפואיות המתעדות את מהלך ההחייאה, אבל שמדובר היה בהחייאה יעילה שכן בדיקת דם שנלקחה מהתינוק מוכיחה כי הצליחו להעלות את החמצן בדמו לרמה חיונית.

לכתב התביעה צורפה חוות דעתו של רופא מומחה למיילדות וגinekולוגיה, שסבר שעל חדר המיון בסורוקה הופקד צוות מטפל בלתי מיומן אשר לא העריך נכונה את מצבה המסוכן של היולדת ולא נקט את הפעולות ההכרחיות.

עוד טען המומחה כי היה עיכוב בלתי

מוצדק ובלתי סביר בהתייחסות לתובעת

בחדר המיון. על פי חוות דעתו, סביר שכשהגיעה האישה לבית החולים שני העוברים היו בחיים, וניסיון מוקדם יותר להערכת מצבם באחד האמצעים המקובלים היה מגלה את מצוקתם. להערכת המומחה, ניתן היה בוודאות להציל את חייו של אחד העוברים וייתכן שאפילו את חיי שניהם.

מבית החולים סורוקה נמסר בתגובה: "כתב ההגנה הוגש בימים אלה והדיון בנושא יתקיים במסגרת המשפטית כמקובל". בכתב ההגנה שהגישה שירותי בריאות כללית, המפעילה את המרכז הרפואי סורוקה, נכתב כי בית החולים טוען כי "המדובר בתביעה צינית, קנטרנית וטורדנית, אשר הינה בגדר 'הנייר סופג הכול' ואשר טוב היה אלמלא הוגשה. הצוות הרפואי בבית החולים טיפל בתובעת כנדרש וכמתבקש ממצבה, כפי שכל בית חולים אחר היה פועל".

עוד נטען בכתב ההגנה כי שני העוברים חולצו מרחמה של התובעת מתים וללא דופק: "בנסיבות האמורות אין לתובעת אלא להלין על עצמה, שכן אילו פנתה לקבלת טיפול רפואי כנדרש וכמתבקש ממצבה הרפואי, ייתכן שכל האירוע היה נמנע".