

סכום התביעה: 10 מיליון שקל

תושבת הנגב תובעת פיצוי מה'כללית' ומ'סורוקה' בטענה שבנה סובל מנזק מוחי קשה בעקבות הליך לידה כושל ■ הנתבעים: "הצוות הרפואי נהג כשורה"

לגבי הניסיונות לשלוף את העובר באמצעות שולפן שלא רווחו בגליון המעקב. בכתב ההגנה טענו בית החולים 'סורוקה' ו'שירותי בריאות כללית' כי 'לא היה בהתנהגות הצוות הרפואי משום חריגה ממתחם הזehירות הסבירה. הצוות הרפואי נהג כשורה ובהתאם לאמות המידה המקובלות. הצוות הרפואי עקב אחר הלידה בקפידה ומשחל עיכוב בה' תקדמות הלידה, טופלה היולדת כמקור בל במקרים שכאלה".

לאחר שמיעת העדויות וחוות הדעת הרפואיות מצד שני הצדדים, קבעה השופטת ורדה מרוז בפסק הדין שנתנה אחרי רונה, כי ברמת ההסתברות הוכח קשר סיבתי בין רשלנותם של הנתבעים לבין גרימת הנזק ברמה גבוהה למדי, אם כי אין לשלול גורמי נזק אפשריים אחרים, אשר אין דרך לעמוד על זהותם ולבחון את מידת תרומתם לנזק שנגרם לילד.

השופטת מרוז העמידה את שיעור אחריותם של הנתבעים בגרימת הנזק על 60 אחוז.

"נוכח נתונים אלה היה על הצוות הרפואי לנקוט משנה זהירות כלפי היולדת ולהעניק לה טיפול החורג מהטיפול המקובל ביולדת רגילה. הנתונים מלמדים על התנהגות שאינה סבירה וחי ריגה ממידת הזהירות שחלה על הצוות הרפואי".

כאמור, מדובר בפסק דין חלקי בתיק. עתה תובעים הבן ואמו פיצויים בסך של כעשרה מיליון שקל על הנזק שנגרם כתוצאה ממהלך הלידה. בקרוב אמור בית המשפט להכריע גם בסוגיית גובה הפיצויים שישולמו לתובעים.

פיצויים בסכום של כעשרה מיליון שקל תובעים תושבת הנגב ובנה בן העיר שר מ'שירותי בריאות כללית' ומבית החולים 'סורוקה', בטענה כי רופאי בית החולים נקטו רשלנות רפואית. לטענתם, בעקבות חילוץ של הבן מרחם אמו בעת לידתו באמצעות שולפן ובניתוח קיסרי, נגרם לבן תשניק סב לידתי (חור סר חמצון), וכתוצאה מכך הוא אובחן כסובל מנזק מוחי ומפיגור שכלי קשה. הדיון המשפטי בתיק פוצל לשניים. באחרונה קבעה שופטת בית המשפט המחוזי בבאר שבע, השופטת ורדה מרוז, בפסק הדין חלקי כי הנתבעים ישאו ב-60 אחוז מהנזק שנגרם לתינוק, שכיום הוא כבן עשר.

בכתב התביעה נטען כי הליך לידתו של הילד בתחילת חודש נובמבר 1999 היה ארוך ומייגע. שעות ארוכות חלפו מאז שהאם נכנסה לחדר הלידה, אך הלידה לא התקדמה. לקראת סוף התהליך ניסו הרופאים לחלץ את היולדת מרחם אמו באמצעות שולפן (לידת ואקום) ולבסוף הוא חולץ בניתוח קיסרי.

מיד לאחר לידתו הוא אובחן כסובל מנזק מוחי שמקורו בתשניק סב לידתי. כיום סובל הילד משיתוק מוחין ומפיגור שכלי קשה.

באמצעות בא כוחם, **עו"ד ד"ר שי פויירינג**, הגישו האם ובנה תביעת פיצויים נגד 'שירותי בריאות כללית' ונגד 'סורוקה'. לטענת התובעים, הוכחו כל הקריטריונים באשר לקיום קשר סיבתי בין התשניק הסב לידתי לבין הנזק המוחי ממנו סובל הילד.

התובעים גם טוענים כי המעקב אחר הליך הלידה לא תועד ולא נרשם, וכך גם