

רשלנות של גינקולוג ואחות בכירים גרמה להולדת עובר מת

בן רזניק 24.05.2004 00:00 עודכן ב: 05:03

"רשלנות רבתי" ופעולות לקויות ושגויות במעקב שעשו גינקולוג בכיר בקופת חולים כללית ואחות בכירה בתחנה לבריאות המשפחה ("טיפת חלב") של משרד הבריאות בבאר שבע הביאו להולדתו של עובר מת בחדש התשיעי. המקרה אירע בדצמבר 1997. את האחריות קבעה השופטת טהר שחף מבית המשפט השלום בבאר שבע בפסק דין שניתן לפני כשבועיים וטרם פורסם.

בפסק הדין נקבעה רשלנותו ו"התנהלותו העגומה" של הגינקולוג הבכיר ד"ר אלדז פרמט, שעובד גם בחטיבת נשים ויולדות בבית החולים סורוקה בבאר שבע ורשלנות של האחות ציפורה איכר, אחות מוסמכת בתחנת טיפת חלב בשכונה ג' בבאר שבע. בפסק הדין התקבלו חב טענות התובעים שיוצגו על ידי **עורכי הדין שי פוירינג** התובעים יפוצו בכ-200 אלף שקלים, על פי הסדר שהושג בין הצדדים.

על פי פסק הדין לתובעת, בת 47 מבאר שבע, חמישה ילדים כשבשני ההריונות האחרונים שלה, ב-1988 וב-1995, התגלתה סכרת הריונית בעת ההריון. בשני המקרים הסכרת אוזנה, בין השאר על ידי אינסולין. היולדת אושפזה והתינוקות נולדו בריאים. במאוס 1997 הרתה שוב התובעת והיא היתה במעקב רפואי בטיפת חלב המופעלת על ידי משרד הבריאות ואצל הגינקולוג שעובד כרופא עצמאי בכללית.

בכתב התביעה טעמו ההורים כי העובר מת בשל טיפול ומעקב רשלניים, בלתי סבירים, ובלתי מקצועיים בעת ההריון מצד ד"ר פרמט והאחות איכר וכי אם היתה נעשית אבחנה נכונה ומוקדמת של הסכרת ההריונית שבה לקתה האם היה ניתן להציל את העובר. בבית המשפט דחו הנתבעים את כל הטענות, אולם השופטת שחף קבעה כי התובעת אכן סבלה מסכרת הריונית וכי ד"ר פרמט "חטא כלפי התובעת בניהול לקוי של הרשומה הרפואית, ובאי מילוי תפקידו כרופא העוקב אחר ההריון..."

"מתוך עדותו של פרמט עולה כי הבין תפקידו כאילו היה פקיד ותו לא, דהיינו, היה עליו להפנות התובעת לבדיקות... פרמט מבקש כי נקבל מחדליו מתוך כך שלא ידע אודות המתרחש... טענתו אינן ראויות להישמע, במיוחד בהיותו חפא ותיק המודע לסיכון הרב בהריונה של התובעת. פרמט 'ניתק' עצמו מהטיפול בתובעת בכך שלא ידע אודות המתרחש בטיפת חלב ויש לומר כי מה שנתגלה לגבי העדר התיאום בין הנתבעים עולה כדי רשלנות ואפילו רשלנות רבתי כלפי המטופלת".

על האחות איכר קבעה השופטת כי היה עליה למלא אחר הוראות המרפאה להריון בסיכון גבוה בסורוקה כפי שניתנו לה, ו"לא ניתן לקבל האוטונומיה שנטלה לעצמה בהפרת הוראות הללו... הדעת אינה סובלת יצירת מצב בו הוראות רפואיות לא תהיינה מקובלות על האחות, ומכאן שלא תבצען, כשבמרחק שיחת טלפון אחת נוספת יכולה וגם צריכה היתה לקיים התייעצות עם ד"ר פרמט".

השופטת קבעה עוד כי הרשומות בתיק הרפואי של התובעת שנעשו על ידי ד"ר פרמט ועל ידי האחות איכר, נמצאו "חסרות, לקויות, ואף לא נכונות, ודרוש היה מאמץ להבין מה נעשה, מתי וכיצד". השופטת התייחסה לטענות על רישום מאוחר שנעשה בתיק התובעת בטיפת חלב וקבעה: "לא ארחיק כאן לכת עד

כדי שימוש בטרמינולוגיה החריפה... כי הרישום הנ"ל זויף, אך בהחלט נותרה בי תחושה לא נעימה כי נעשה ניסיון מאוחר למלא את שחסר שלב ראשון.... איכר הוסיפה על מחדלה, בכך שלא רק שניהלה רשומה רפואית חסרה, אלא אף הוסיפה רישומים אחר מעשה".